

Zápis ze 4. jednání Řídícího výboru Integrovaného plánu rozvoje města Náchoda – problémová zóna u nemocnice konaného dne 21.-23.7.2009

4. jednání Řídícího výboru se uskutečnilo formou mailové komunikace.

Osloveni byli všichni členové Řídícího výboru, za partnery IPRM byli osloveni jejich jednající zástupci a dále byl o jednání Řídícího výboru informován i zástupce Ministerstva pro místní rozvoj ČR:

Oslovení:

1. Ing. Oldřich Čtvrtečka – starosta města Náchoda
2. Ing. Pavla Maršíková – místostarostka města Náchoda
3. Ing. Jaroslav Rohulán – místostarosta města Náchoda
4. Ing. Boris Oláh – předseda Osadního výboru SUN
5. JUDr. Antonín Krejčí – zástupce Ministerstva pro místní rozvoj ČR
6. František Molík – Krajská hospodářská komora Královéhradeckého kraje, jednatelství Náchod
7. Ing. Jaroslava Justová – Sportovní zařízení města Náchoda, p.o.
8. Mgr. Roman Odvářka – ředitel ZŠ T.G. Masaryka v Náchodě
9. Jiří Maršík – Technické služby Náchod, s.r.o.
10. Simona Hlavatá – Klub SUN Náchod, občanské sdružení – Mateřské centrum Hopsáček
11. Pavel Novák – Stavební bytové družstvo Náchod
12. Jan Samek – Správa budov Náchod, s.r.o.
13. Vladimír Příbyl – Správa budov Náchod, s.r.o.
14. Václav Voltr – Domov důchodců Náchod, p.o.
15. Mgr. Jaromír Vejrych – Městské středisko sociálních služeb Marie
16. Miroslav Čiháček – Společnost vozičkářů a zdravotně postižených

Členové Řídícího výboru byli osloveni, aby se vyjádřili k navrženým změnám v dokumentu IPRM Náchoda – problémová zóna u nemocnice. Změny byly způsobeny nutností uvést v soulad dokument IPRM a znění výzev pro oblast podpory 5.2a a 5.2b. Forma mailové komunikace byla zvolena zejména z časových důvodů, protože manažerka IPRM má informace od potenciálních žadatelů, že by ještě v roce 2009 chtěli začít realizovat své projekty v rámci oblasti podpory 5.2b. Forma mailové korespondence byla po konzultaci s MMR vybrána i z důvodu, že se jednalo o projednání nepodstatných změn.

Navrhované změny:

1. V Kapitole 12 Způsob výběru projektů v tabulce č. 18 Hodnotící (bodovací) tabulka v oblasti 2. Potřeba a relevance projektu v kritériu „Realizace projektu je v souladu s IPRM Náchoda (projekt naplňuje aktivity IPRM)“ je jednou z možností výběru „Ne“, což by však v praxi mohlo znamenat, že projekt zaměřený mimo aktivity obsažené v IPRM, např. na opravy, by prošel kontrolou přijatelnosti (splnil by realizaci ve vymezené zóně), kontrolou příloh a získal by minimálně 70 bodů, by se realizoval. To by byla zbytečná administrace s projektem ze strany města, CRR i MMR, protože veškeré náklady by byly neuznatelné.

Navrhujeme vypustit v tabulce č. 18 Hodnotící (bodovací) tabulka v rámci oblasti 2. Potřeba a relevance projektu v kritériu „Realizace projektu je v souladu s IPRM Náchoda (projekt naplňuje aktivity IPRM)“ možnost „Ne“. Za splnění tohoto hodnotícího kritéria by bylo možné získat 5 nebo 10 bodů v závislosti na počtu plánovaných aktivit projektu. V souvislosti s výše uvedeným dále navrhujeme změnit obsah Kontroly přijatelnosti z „realizace projektu spadá do vymezené zóny“ na „realizace projektu spadá do vymezené zóny“ a „realizace projektu je v souladu s IPRM Náchoda“ (projekt naplňuje aktivity IPRM).

2. V Kapitole 12 Způsob výběru projektů je v tabulce č. 18 Hodnotící (bodovací) tabulka v oblasti 3. Kvalita projektu v kritériu „Očekávaný přínos (např. výsledný stav rekonstrukce infrastruktury) je přiměřený vzhledem k výši celkových způsobilých výdajů“ uvedeno rozmezí „0 – 10“ bodů, ale v rámci tohoto kritéria se přiděluje 0 nebo 5 nebo 10 bodů, proto navrhujeme změnu uvedeného rozmezí na „0, 5, 10“ bodů.

3. V Kapitole 12 Způsob výběru projektů je v textu za tabulkou č. 18 Hodnotící (bodovací) tabulka upřesněn postup pro oblast 5.2a. V rámci oblasti 5.2a projektové žádosti předkládá pouze Město, a proto není nutné s ohledem na absenci posuzování kvality společně se žádostí předkládat přílohy. Z původního textu jednoznačně nevyplývalo, zda je nutné u projektových žádostí předložených v oblasti 5.2a přílohy předkládat.

Dále navrhujeme opět z důvodu jednoznačného výkladu změnu formulace „Výše uvedený postup posouzení kvality projektu se týká oblasti podpory 5.2b Regenerace bytových domů.“ na formulaci „Výše uvedený postup posouzení projektů se týká oblasti podpory 5.2b Regenerace bytových domů.“ a dále změnu textu „Po schválení projektů v Radě města ŘV předá manažerovi IPRM Náchoda příslušnou část usnesení.“ na text „Po schválení projektů, předložených v obou oblastech podpory, v Radě města, ŘV předá manažerovi IPRM Náchoda příslušnou část usnesení“.

4. V Kapitole 12 Způsob výběru projektů jsou uvedeny nepovinné přílohy – finanční připravenost k realizaci projektu, zkušenosti žadatele s řízením a realizací obdobných projektů. Vzhledem k tomu, že za doložení těchto příloh jsou udělovány body, navrhujeme obsah těchto příloh včlenit do povinné přílohy projektový list a nepovinné přílohy z textu kapitoly 12 vyjmout.

V případě žadatele – obce navrhujeme finanční připravenost doložit usnesením rady města o finanční připravenosti k realizaci projektu, resp. o finanční připravenosti k realizaci alespoň první etapy projektu

z důvodu, že pro Město není vhodné, aby zveřejňovalo výpisy z účtů nebo úvěrové přísliby bank.

5. V Kapitole 12 Způsob výběru projektů je uvedeno, že při rovnosti bodů dá výběrová komise přednost projektu, u kterého je doložena finanční připravenost žadatele. Finanční připravenost žadatele se po změně uvedené v bodě 4 tohoto Oznámení o změně stane součástí Projektového listu, který je povinnou přílohou a údaje v něm obsažené jsou bodově ohodnoceny. Aby nedošlo ke dvojímu zvýhodnění žadatele, který předloží dokument o finanční připravenosti, navrhujeme formulaci „Při rovnosti bodů dá Výběrová komise přednost tomu projektu, resp. jeho nositeli, který předloží projektovou žádost v rámci dané výzvy v dřívějším termínu.“

Členové ŘV neměli k uvažovaným změnám žádné připomínky. Navržené změny byly předběžně odsouhlaseny i Ministerstvem pro místní rozvoj. V písemné podobě byly změny odeslány JUDr. Antonínu Krejčímu.

Příští setkání členů Řídícího výboru se uskuteční v září, na programu bude projednání a schvalování projektových žádostí předložených v rámci první časově omezené výzvy pro oblast podpory 5.2b Regenerace bytových domů.

Zapsala: Romana Pichová

V Náchodě dne 27. července 2009